

实际经济周期的劳动市场理论

黄力克

(北京市发展与改革委员会)

在现代宏观经济学中，劳动市场居于分析的中心。但是，标准的实际经济周期模型难以描述劳动市场的许多周期性特征。

为了反映真实就业数量的变化，标准的实际经济周期模型强调跨期替代，但是微观研究不支持这么大的跨期替代弹性。在汉森（Gary D. Hansen, 1985）的劳动不可分模型中，经济当事人的时间或者全部用来工作，或者都不用来工作。劳动的这种不可分性在不增加跨期闲暇替代弹性的情况下，提高了工时数的易变性。本哈比、罗杰森和赖特（Jess Benhabib, Richard Rogerson and Randall Wright, 1991）采用了完全不同的方法，区分了家庭生产和市场生产。对家庭生产的冲击使得市场工时数的易变性相对于产出而言有了增加，而生产率和市场工时数之间的相关系数大幅下降，更接近于可接受的水平。伯恩塞德、艾肯鲍姆和雷贝罗（C. Buruside, M. Eichenbaum and S. Rebelo, 1993）讨论了在标准RBC模型中引入劳动窖藏的可能性，劳动窖藏行为会导致劳动有效供给的波动，可以降低生产率与工时数之间的相关性。克里

斯蒂亚诺(L.J.Christiano)和艾肯鲍姆(1992b)将政府消费支出引入 RBC 模型，使其影响劳动市场的波动，即在生产率冲击使得劳动需求曲线发生移动的同时，政府消费冲击使得劳动供给曲线发生移动。这使得工时数的易变性相对于产出而言增加了，而工时数与生产率之间的相关系数下降。麦格拉坦 (E.R.McGrattan,1994a,1994b) 则在 RBC 模型中引入税收扭曲，比较有效地降低了工时数与生产率之间的相关性。

实际上，标准的实际经济周期模型仍然面临着一些问题。解决这些问题最可能的一个办法就是放弃瓦尔拉斯假设，在模型中纳入一些非瓦尔拉斯成分。本文将系统考察将非瓦尔拉斯因素引入标准 RBC 模型的工作，并对生产率冲击引起工时数变化的争论做一讨论。